

## Глава 17.

### СЕМЕЙНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ XXI В.: УТОПИЧЕСКИЕ МЕЧТАНИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ БУДУЩЕГО?

*Л.А. Грицай*

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина  
г. Рязань, Россия



*В статье рассматривается инновационный потенциал семейно ориентированного подхода как одного из направлений системы образования XXI века. Изучаются сущностные основы данного подхода, его основные характеристики, а также возможные препятствия его внедрения в практику современной системы образования.*

В последние десятилетия в трудах ученых ведется интенсивный поиск путей взаимодействия школы и семьи как общественных институтов социализации и формирования личности с целью гармонизации процесса воспитания подрастающего поколения.

Ни для кого не секрет, что в современном мире семья переживает трудный период, вызванный многими обстоятельствами, в числе которых смена ценностной парадигмы в обществе от коллективизма к крайнему индивидуализму, урбанизация, эмансипация, активное включение женщин в сферу труда и многое другое.

Затронули эти изменения большую часть государств, входивших когда-то в СССР и, в конечном итоге, привели к серьезным социальным проблемам. И в этом печальном списке находятся как современная Россия, так и Украина.

Исследователи с тревогой пишут об эффекте депопуляции, выразившемся в естественной убыли населения, так как высокая смертность в этих странах сочетается с весьма низкой рождаемостью [4].

Об этом свидетельствуют неутешительные данные статистики. Согласно результатам Всероссийской переписи населения (2002 г.) численность населения России с 1989 по 2002 уменьшилась на 1,8 млн. человек, при этом сегодня в стране, в которой на протяжении столетий многодетность была жизненной нормой, более половины семей имеют только одного ребенка, примерно треть – двоих детей и только 6,6 % семей воспитывают троих и более детей [2].

Похожая ситуация происходит и в Украине. По данным Госкомстата демографическая ситуация в Украине ухудшается. Население Украины продолжает сокращаться – за 2009 год украинцев стало меньше на 180 тысяч человек, за последние 8 лет население сократилось на 2,5 миллиона [7]. При этом эксперты Института демографии и социальных исследований Украины свидетельствуют, что большинство семей осознанно откладывают рождение ребенка [15].

Изучая данные явления, уместно согласиться с мнением целого ряда ученых о кризисе семьи, ярко проявляющем себя в современном мире (А.И. Антонов, В.Н.Дружинин, Р.А. Лопин, Р.В. Овчарова и др.).

Причины данного кризиса можно увидеть в политических, экономических, социальных преобразованиях последних лет: распаде единого Советского Союза, значительном обнищании населения обеих стран, смене идеологической картины мира, социальных ориентиров людей и т.п. Эти процессы происходят и в России, и в Украине, однако в украинской земле они обостряются внутривосточным и идеологическим расколом, когда в одной стране фактически существуют два государства с разными мировоззренческими позициями: национализма, доходящего до крайних проявлений, и ориентацией на восточнославянское единство в братском союзе с Россией и Белоруссией.

Однако кризисные явления в области семьи проявляют себя в обоих странах фактически одинаково, что позволяет сделать вывод о том, что вызваны они, в первую очередь, низким значением ценности семьи с детьми в сознании наших современников.

Именно эта утрата ценности семейственности приводят к таким печальным явлениям современной действительности, как падение уровня физического и психического здоровья детей, понижение их интеллектуального потенциала и духовно-нравственных ценностей, усложнение процесса адаптации в обществе, социальное сиротство, сопровождающееся осознанным нежеланием части взрослеющих юношей и девушек создавать собственные семьи и воспитывать своих детей и т. д.

Более того, мы можем говорить о том, что первопричиной данной ситуации является антропологический кризис, наблюдаемый многими исследователями в начале XXI века. В частности, об этом явлении пишет В.М. Филиппов, отмечая, что «сегодняшний кризис общества – это, в первую очередь, кризис человека. Происходящая смена исторических формаций затронула жизнь нескольких поколений людей, когда единый процесс образования оказался расколот, а его духовная сердцевина – воспитание – принесена в жертву сионитным прагматическим интересам» [13, с. 81].

На эту же причину современного состояния семьи указывает и Н.Х. Орлова. По ее мнению, «особенностью современности является так называемый мировой или цивилизационный кризис идентичности, который сопровождается дезорганизацией больших сообществ и структур, культурной фрагментарностью, глобализацией мировых процессов, разрушением традиций, постмодернизацией» [7, с.12].

Современный человек сталкивается с трудностями, почти незаметными для его предков, к которым можно отнести все возрастающую скорость жизненных ритмов и многообразие социальных связей, усложняющих возможность целостного понимания мира. Все чаще и чаще духовные жизненные цели подменяются «средствами жизни», борьбой за материальные блага и социальный статус, меркантилизацией, гедонистической направленностью. Счастьем оказывается не жизнь в ее полноте, а некий фрагментарный набор ее свойств и качеств, не «бытие», а «обладание» [9, с. 12].

Безусловно, подобные негативные явления требуют поиска способов преодоления сложившейся ситуации. В связи с этим актуальность приобретает проблема изучения российской и украинской семьи как

социального института и формирование на этой основе нового направления в образовательной и социальной политике государства.

Как отмечает Р.В. Овчарова, общественное влияние на становление семьи в целом и родительства в частности необходимо рассматривать с двух точек зрения: социального регулирования (формализованная сторона), которая складывается из социального управления процессами брачности, разводимости и деторождения, в том числе и материального и морального стимулирования рождаемости в рамках демографической политики государства; а также с точки зрения опосредованного воздействия (неформализованная сторона), заключающегося в комплексе социальных влияний на личность, передающихся через СМИ, произведения искусства и культуры [8, с. 34-35].

Таким образом, мы можем утверждать, что отношение к семье и родительству в истории человечества зависит от представлений о них в каждой конкретной культуре. Следовательно, причины кризиса современной семьи нужно искать в социально-психологических механизмах процесса ее развития в современном российском обществе.

Изучая особенности социальной поддержки семьи, на сегодняшний день мы можем выделить два процесса: с одной стороны, в последние годы как российское, так и украинское государства предприняли ряд шагов по повышению престижа законного супружества, увеличения рождаемости.

В России появился закон, предусматривающий крупные выплаты на рождение второго ребенка, так называемый «материнский капитал». В 2007 году была разработана и принята «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», где в числе главных факторов устойчивого развития страны назвалось «укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений» [5].

В Украине Верховной Радой также обсуждаются подобные законопроекты, которые призваны увеличить рождаемость в стране и снизить смертность.

Однако, с другой стороны, мы можем наблюдать, как неформализованное общественное влияние массовой культуры обеих стран продолжает возвеличивать ценность самоутверждения в обществе и гедо-

низма, ставя ее гораздо выше семейного и родительского призвания человека.

Подтверждает данное обстоятельство и изучение текстов песен популярных в молодежной субкультуре эстрадных исполнителей. Как отмечает М.Н. Симоненко: «Роль родительства особой популярностью не пользуется (упоминается всего в 10–12% текстов). Скорее, наоборот, рождение ребенка представляется шагом весьма рискованным, так как ребенок требует внимания, ухода, заботы, а главное, – ответственности, которую люди все чаще просто не хотят на себя брать» [12, с. 83–84].

Таким образом, реалии современной жизни свидетельствуют о том, что существующие меры социальной поддержки семьи и регулирования рождаемости являются неполными и недостаточными, так как практически не могут противостоять стереотипам массового сознания, ориентированного, в первую очередь, на сферу потребления.

Сформулированные обстоятельства предполагают определение нового подхода, который лег бы в основу образовательной политики современного государства, то есть речь идет о необходимости модернизации существующих образовательных институтов с целью определения путей активного сотрудничества семьи и школы.

Именно на это обстоятельство указывается «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» – нормативном документе, не потерявшем своей актуальности до сих пор. В частности, в «Концепции» отмечается, что «цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования», при этом «активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты» [6].

Таким образом, модернизация системы образования предполагает тесное взаимодействие всех участников образовательного процесса – обучающихся, педагогов и родителей в рамках всего социума.

О таком новом подходе к воспитанию подрастающего поколения пишет в своей докторской диссертации Е.В. Шестун, отмечая необходимость «признания семьи системообразующим элементом и основным субъектом образовательного пространства» [14, с. 32]. Данный подход наделяет новым смыслом процесс непрерывного образования как непрерывный процесс развития и становления личности в течение всей жизни. При этом духовно-нравственное становление личности человека в семье и социуме понимается как процесс, цель, устремление и доминанта развития, которое захватывает все силы и способности человека, как плотские, так и разумные силы души, а духовное становление понимается как обретение целостности и пре-восхождение естества в личностном бытии [14, с. 30].

Подобный подход предполагает создание в рамках образовательного процесса системы духовно-нравственного просвещения, которая бы предоставляла возможности педагогической подготовки молодежи к семейной жизни и родительству, включающих в себя деятельность в учебно-воспитательном пространстве школ, колледжей и вузов. При этом данная система должна основываться на традиционных для нашей нации семейных ценностях и проходить в тесном сотрудничестве светских и религиозных учебных заведений.

О.Г. Волощенко в рамках подобной деятельности предлагаются следующие направления:

- «создание единого государственного центра (института или министерства) по вопросам семьи и детей, отвечающего духовно-нравственным традициям нашего общества;
- восстановление процесса нравственного воспитания в семье и школе;
- подготовка кадров по нравственному воспитанию, причем при подборе кадров педагогов должны быть высокие требования к личности будущего воспитателя;
- работа с молодежью (воспитание, просвещение, сопровождение, консультирование в рамках подготовки к браку, помощь молодым людям в сфере межличностных отношений, работа с молодежными клубами и т.п.);

- работа с взрослыми (просвещение, оказание посреднической и консультационной помощи, проведение семинаров; организация групп взаимопомощи и т.п.);
- деятельность по созданию учреждений и специальных служб;
- работа на базе религиозных, медицинских, общественных организаций;
- работа с несовершеннолетними по вопросам семьи и брака (разработка программ подготовки к браку; просвещение по вопросам брака, информирование о социальных службах, занимающихся различными аспектами семьи и брака и т.п.)» [3, с. 20].

Очевидно, что при таком ценностном семейно ориентированном подходе необходимо тесное взаимодействие семьи, школы и Русской Православной Церкви как важнейшей традиционной религиозной организации России и Украины, так как данное сотрудничество предполагает использование потенциала православных традиций и ценностей в формировании личности человека, духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения.

Предлагая включение в процесс подобного сотрудничества Русскую Православную Церковь, мы исходим из того значения, которое издавна играло Православие в жизни нашего народа. Ведь смысло-жизненные ориентации, которые предлагает православное христианство, основываются на ценностном понимании семьи, брака и рождения детей. Более того, Православие предлагает человеку четкую систему духовно-нравственных приоритетов: Бог – семья – общественное служение – личные интересы. Именно эта иерархия ориентирует личность на семью как на путь служения Богу и людям.

Безусловно, при планировании такого сотрудничества мы должны учитывать ситуацию религиозного раскола, сложившуюся на современный день в Украине. Ведь сегодня в этой стране помимо Русской Православной Церкви присутствуют как представители Церкви патриарха Филарета, отделившегося когда-то от РПЦ, так и униаты, служащие по православному обряду, но подчиняющиеся Папе Римскому. На наш взгляд, этот весьма непростой вопрос требует отдельного рассмотрения.

Мы же остановимся более подробно на некоторых направлениях предложенного взаимодействия:

Опыт такой работы может быть представлен в виде проведения факультативных курсов для учащихся старших классов средних общеобразовательных школ, гимназий и лицеев «Семья в современном мире», «Национальные традиции родительской культуры», курсов по выбору с таким же, но более углубленным содержанием для учащихся колледжей и студентов вузов. Предполагается, что содержание подобных факультативных занятий будет отражать в себе «сквозные», значимые проблемы русской семьи: традиционные семейные ценности, типы семейного поведения, здоровье семьи – физическое и духовное, особенности воспитания детей, проблемы современных семей.

В этом ключе актуальными формами проведения занятия становится и широкое взаимодействие с социумом: встречи с православными священниками, многодетными родителями, посещение храмов города, участие в благотворительных религиозных и общественных мероприятиях. Именно эти формы работы могут помочь молодым людям ощутить свою сопричастность с миром, научиться делать доброе, пусть даже в самом малом.

Еще одной формой подготовки молодежи к родительству может стать организация специальных досуговых клубов «Школа молодой семьи», «Родительское служение» и т.п. для подготовки настоящих и будущих родителей в контексте восприятия семьи как ценности. К слову сказать, подобные клубы существуют в некоторых регионах России, и опыт их деятельности свидетельствует о положительных результатах (например, семейный центр «Рождество» [11]).

Программа таких клубов может быть весьма разнообразной и включать в себя: участие молодежи в научно-познавательной деятельности по основам семейного воспитания; проведение бесед на духовно-нравственные семейные темы; участие в богослужениях в храмах и паломнических поездках; организацию досуговых и благотворительных мероприятий; организацию циклов встреч с интересными людьми; миссионерскую деятельность. Безусловно, подобное взаимодействие светской и православной педагогических культур будет способствовать процессу целостного становления родитель-



ской культуры современных юношей и девушек. Не говоря уже о том, что такой клуб может стать местом встречи близких по духу молодых людей, ориентированных на создание крепкой семьи.

Такой же продуктивный характер может носить публикация в печати и в сети Интернет разнообразных изданий семейно-просветительного характера: журналов, книг, пособий, брошюр для родителей, консультирующих их по вопросам семейного воспитания и даже вовлекающих в научно-исследовательскую работу по наблюдению за развитием собственных детей, что могло бы найти отражение в составлении «Родительских дневников» и пр.

Таким образом, семейно ориентированный подход строится на признании семьи в качестве значимой ценности образовательного процесса, всесторонней поддержки ее, а также взаимодействии с ней других образовательных институтов – школы, коллежа, вуза, Церкви и всего социума.

Какие же выводы можно сделать из всего вышесказанного?

Во-первых, кризисное положение современной семьи и всего общества как в России, так и в Украине требует определения новых подходов к формированию образовательного процесса на всех его ступенях: школы, колледжей и вузов, а также широкого взаимодействия с социумом. Наиболее продуктивным для сохранения человеческого потенциала обеих стран нам представляется семейно ориентированный подход, сущность которого состоит в признании семьи системообразующим элементом и основным субъектом образовательного пространства.

Во-вторых, необходимо отметить, что становление семейно ориентированного подхода – очень сложный и длительный процесс. Он требует постоянных усилий педагогов, родителей, общественности, систематической и планомерной работы.

При этом следует помнить, что данный подход фактически неизвестен истории как российского, так и украинского образования (к слову сказать, значительный период исторического времени обе страны были единым государством с единым образовательным полем). Более того, протяжение столетий государство рассматривало семью в качестве либо подчиняющегося ему социального института,

и лишь в редкие исторические периоды – социальной инстанции, обладающей относительной автономией.

В-третьих, на наш взгляд, сегодня существуют реальные перспективы внедрения семейно ориентированного подхода в систему образования, так как, очевидно, что в современном мире ориентация системы образования на семью является необходимым условием сохранения как российского, так и украинского государств. Этот факт подчеркивается в работах многих ученых, в частности, Л.И. Савинов, рассуждая на эту тему, замечает, что «если общество будет оставаться ценностно ориентированным не на семью, не поддержит ее в соответствии с еще сохраняющимися потребностями в детях, то может произойти, такое переосмысление отношения к рождению детей, которое приведет к радикальной трансформации самой жизненной основы рождаемости» [10].

Однако введение подобного подхода в широкую практику образовательных учреждений, безусловно, будет испытывать немало трудностей. И это будут трудности не только со стороны чиновников из системы образования, не желающих финансово поддерживать «невыгодный» по каким-либо показателям проект. Самое главное препятствие заключается в знаницентризме современной школы. Как показывает практика, школа ориентирована, в первую очередь, не на формирование личности ребенка, становление его как человека, обладающего высокими нравственными качествами, а передачей ему определенных знаний. И это неудивительно, ведь в мире, в котором мы живем, знания, т.е. информация, становятся главными ценностями. На это указывается в работе Д. Белла, в частности ученый пишет, что современное общество находится на постиндустриальной ступени развития, когда обмен информацией становится главной движущей силой цивилизации [1].

И в подобных условиях становление семейно ориентированной школы, направленной на созидание человека-семьянина, способного смирять свой эгоизм ради других людей, представляется очень сложной задачей.

Но от успешности или безуспешности ее решения зависит не только наше будущее, но и будущее наших детей и внуков и в целом будущее той земли, которую мы называем Родиной.



## Литература:

1. Белл, Д. Грядущее индустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 1999.
2. Всероссийская перепись населения 2002 года // [www.perepis2002.ru](http://www.perepis2002.ru)
3. Волощенко, О.Г. Пути и средства обретения взаимоединства семьи, школы и Церкви в воспитании подрастающего поколения»: материалы областной научно-практической конференции «Воспитание подрастающего поколения на традициях православной культуры». – Витебск, 2010. – Ч. 1. – С. 19-21.
4. Демографическая ситуация в РФ // Материал из Википедии — свободной энциклопедии // [http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографическая ситуация в РФ](http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографическая_ситуация_в_РФ).
5. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года // Kremlin.RU
6. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // [http://www.dvgu.ru/umu/Mo\\_RF/concept/con1\\_02.htm](http://www.dvgu.ru/umu/Mo_RF/concept/con1_02.htm)
7. Кростенская, А. Демографическая ситуация в Украине продолжает ухудшаться // <http://globalist.org.ua/novosti/society-news/demograficheskaya-situaciya-v-ukraine-no34055.html>
8. Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен. – М., 2006.
9. Орлова, Н.Х. Семья как объект социально-философского исследования (Эволюция семейных отношений на рубеже XX-XXI столетий): автореф. ... канд. филос. наук. – СПб., 2000.
10. Савинов, Л.И. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей / Л.И. Савинов, Е.В. Камышова. – М. : Феникс, 2009.
11. Семейный центр «Рождество» // <http://www.rojdestvo.ru/>
12. Симоненко, М.Н. Образ «молодой семьи» в средствах массовой информации // Актуальные проблемы обучения и воспи-

- тания в образовательных учреждениях и социуме. — Рязань, 2008.
13. Филиппов, В.М. Российское образование: состояние, проблемы, перспективы // Магистр. – 2000. – № 2. – С. 81–85.
  14. Шестун, Е.В. Православные традиции духовно-нравственного становления личности (историко-теоретический аспект): автореф. ... д-ра пед. наук. – Казань, 2006.
  15. Электронная версия бюллетеня Население и общество. Институт демографии Государственного университета «Высшей школы экономики». – № 407–408. – 25 января – 7 февраля 2010 // <http://demoscope.ru/weekly/2010/0407/gazeta04.php>