

Глава 13.

ЛИЧНОСТЬ ПЛАНЕТАРНО-КОСМИЧЕСКОГО ТИПА КАК ЗАКОНОМЕРНЫЙ ЭТАП ПЛАНЕТАРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ (ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)

Е.П. Сабодина

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова
г. Москва, Россия



Статья посвящена актуальной проблеме формирования личности планетарно–космического типа. Показана необходимость синтеза исторического опыта народов России, Украины и всего мира и новейших естественно–научных и гуманитарных технологий в области преобразования человека.

Освоение космоса выдвигает адекватные требования к человеку и человечеству. Ясно, что речь идет не о коммерческих путешествиях отдельных состоятельных господ, желающих обогатить гамму собственных ощущений и жизненного опыта. Речь идет о выходе человечества на более высокий уровень развития планетарной цивилизации.

Сложность задачи не идет ни в какое сравнение с освоением планеты, открытием новых континентов, которые в свое время потребовали соответствующей отдачи и определенных жертв от человека. Бессмертный подвиг Юрия Гагарина показал нам тренд развития личности космонавта, но в настоящее время советская система воспитания отошла в сторону, а адекватной замены себе не оставила. Необходим новый, качественный прорыв в деле воспитания личности планетарно – космического типа. Для этого необходимо объединить исторический опыт и лучшие достижения естественных и гуманитарных наук.

Народ Украины, как и народы России и Белоруссии обладает уникальным опытом великих свершений. Современные политические преобразования, затронувшие наши страны, носят временный характер, выход человека в космос есть категория вечности. О том, какие позитивные изменения могут произойти в характере человека, очень хорошо показано в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». От имени простого рабочего человека, старика украинца ведёт повествование писатель: «... Два раза мы сами оборудование с завода вывозили, да немцы бомбили нас несколько раз. .. Строили паровозы, строили танки и пушки, а нонче чиним примуса и зажигалки... Кой-какие оборудования есть по заводу то там, то здесь, да ведь это, как сказать, требует настоящего хозяина... А нонешние... - Он махнул заскорузлым кулаком на маленькой сухой руке. - Несерьезный народ!.. Плавают мелко – и воры. Поверишь ли, приехало на один завод сразу три хозяина: Круп, - раньше завод был гартмановский, так его акции Круп скупил, - управление железных дорог и электрическая компания – той досталась наша ТЭЦ, ее, правда, наши перед уходом взорвали... Ходили они, ходили по заводу, и давай делить его на три части. И смех, и грех: разрушенный завод, а они его столбят, как мужики при царе свои полоски, даже поперек дорог, что связывают завод, ямы порыли, как свиньи. Поделили, застолбили, каждый остатки оборудования повез к себе в Германию. А тем, что помельче да похуже, тем они торгуют направо и налево, как спекулянты на толкучке. Наши рабочие смеются: «Ну, дал бог хозяев!» Наш брат за эти годы привык, сам знаешь, к какому размаху, а на этих ему не то, что работать, а и смотреть то муторно». [1]. Народ, испытавший опыт великих свершений «новые хозяева» ввести в заблуждение не могут. Эти строки, написанные более полувека, обрели сегодня новую актуальность. Освоение космоса гораздо более сложная задача, по сравнению с открытием новых материков или организацией производства и решение этой задачи потребует определенных человеческих качеств не только от отдельных личностей, но всего народа. В этом смысле возрожденный и обновленный опыт социалистического строительства предоставит народам России, Украины и Белоруссии значительные преимущества, при учете правильной эколого-геополитической стратегии [2]. Однако последние двадцать лет нашей истории показа-

ли, что не только достижения были в нашей истории, но и глубочайшие провалы. Не только талантливые изобретатели и творцы вышли из недр народа, но и иные личности, откровенно и цинично растлевающие народ и уничтожающие его творческие силы. Причем вышеуказанная ситуация характерна для всего мира. Это вопрос философский, касается самой сути человека и решаться должен прежде всего на уровне философии. Поэтому первым делом попытаемся напомнить себе определение термина философия. Так как философия возникает в античной Греции и определяет специфику античной культуры, обратим внимание на первоначальный, древнегреческий смысл этого понятия - философия. Любовь к мудрости. Какое содержание вкладывал грек в это словосочетание? Осмелимся наполнить нашим собственным пониманием реконструкцию античного термина. Нам представляется, что культура мышления греков находилась на гораздо более высоком уровне, нежели культура среднего человека современного общества. К философии греки были приобщены через систему образования, учились охотно, добровольно и неформально. Мы полагаем, что грек был бы неприятно изумлен, окажись он в стандартном вузе России на лекции по философии. Грек, вероятно, не согласился бы даже на лекцию по античной философии, так как привык к живому общению и творческому поиску, и пассивное восприятие информации было ему чуждо. Но коль он был жизнерадостен и любопытен, что же он находил в философии и как понимал ее? Любовь к мудрости. Когда человек совершает какой-либо поступок, если он мудр, то поступок развивает и совершенствует его как личность, приносит благо его семье, общине, в которой он проживает, живой и неживой природе, пробуждает и совершенствует духовную сферу и естественно не противоречит абсолюту, независимо от того как он понимается, в религиозном, научном или каком-либо ином смысле. И все это одновременно, не упуская ни одну из указанных областей. Такой прекрасный поступок, да где же грек находил силу для него? В любви. Философское толкование этого термина, на наш взгляд должно исходить из понимания любви как определенного душевного состояния индивида, характеризуемого в высшей степени продуктивной деятельностью. Ведь именно любовь к чему-либо делает нас в данной области сверх продуктивными. Отсюда отсутствие

любви, подавленное эмоциональное состояние, сопутствует слабости, исчезновению творческих способностей, агрессии, страху или отчаянию. А греки, как известно, были чрезвычайно продуктивны.

Из множества современных определений философии остановимся на следующем: философия это интегральная система знаний и представлений о мире и человеке на основе любви к мудрости. Именно любовь к мудрости придает этой системе знаний необходимый уровень, когда обобщение приобретает философский характер, т.е. чтобы подняться на уровень философских обобщений, необходимо пребывать в любви, обладать высшим типом продуктивности. Однако, что подлежит обобщению в наше время? Все. Широчайший синтез различных областей знания, научной и социальной практики. Современный философ не может ограничивать себя только научными данными, сводить философию к науке, и добиваться степени философских наук без ущерба для самого себя как философа. Парадокс заключается в том, что присваивают ученую степень за достижения, которые при всем уважении к науке, ограничивают философию. Границы философии выходят за рамки науки так далеко, как границы океана выходят за границы внутреннего моря. Сегодняшняя, материалистическая в своей основе наука не учитывает значимость ненаучных областей знания. Ограниченный узким научным горизонтом философ, по сути, философом не является, оттого то античному греку и было бы смертельно скучно на лекции по философии. Мышление греков, за счет реального приобщения к философии было на порядок выше нашего. Возьмем основоположника материалистического направления в философии Демокрита. «Природу атомов, которую он считал плотной и полной, он назвал существующим и положил, что они носятся в пустоте, которую он назвал несуществующим, и считал, что несуществующее существует не в меньшей мере, чем существующее» (Левкипп) [3].

И как говорит Демокрит, «все было вместе потенциально, но не актуально». ... Но и Демокрит, говоря «Все было вместе потенциально», обнаруживает, что он пришел к неясному представлению о материи, ибо выражение «все было вместе потенциально» означает то же, что «в нас есть нечто, что может потенциально (превращаться) во все» [3]. Тогда как быть с его фундаментальным высказыванием:

«Что либо не может ни возникнуть из ничего, ни превратиться в ничто» [3]? А также его обучением у египетских специалистов? «Египетские жрецы считают, что Демокрит пробыл у них 5 лет и научился многому из области астрологии» [3]. Посещением Востока и обучением магии? Ведь он посетил и Вавилон, и Персию, и Египет, обучаясь у египтян, у магов и у жрецов[3]. Материалист и ученый Демокрит явно не вписывается в прокрустово ложе наших представлений о науке, ведь он не стесняется обучаться у магов и признает, что у них есть чему учиться. И обратись он в ВАК за присвоением степени, были ли признаны бы его работы соответствующими требованиям? Наверняка и в то время существовали некие стереотипы образовательных и научных стандартов, но судьба философа такова, что стандартов для него нет. А в прочем, возможно, и есть. Попробуем их сформулировать:

1. Философ любит мудрость, следовательно, обладает в высшей степени продуктивностью, оптимальным состоянием духа и приносит благо максимальному количеству областей человеческого бытия.

2. Философ включает в зону своего внимания абсолютно все проявления человеческой деятельности и черпает вдохновение в синтезе науки, религии, литературы, искусства и др. При этом в его мышлении ни одна из указанных областей не выбивается из всеобщей гармонии и не стремится преобладать над другими.

3. Философ обладает ясностью ума и душевным равновесием, идеал грека спортсмен, мыслитель и художник в одном лице.

4. Философ храбр и адекватен, нет такой области знания, которой бы он испугался, побрезговал или посчитал для себя недостойной.

5. Философ носитель безупречной нравственности, попытки Алквида убедить Сократа последовать извращенной модели интимных отношений натолкнулись на добродушный и совершенно непробиваемый отказ.

Это перечисление можно продолжить в том же духе. Однако поставим вопрос о предназначении философии. Что приобретает философ через приобщение к ней, что дает философия человеку? Известны рассуждения о необходимости интегрального подхода, максимального обобщения. Мы предлагаем, не отказываясь от общеприня-

того понимания необходимости интегральных обобщений, посмотреть на философию как на путь к самому себе. Прежде чем заниматься практической деятельностью, человек осознает самого себя, дает определения себе как родовому существу (искра божья, разумное животное, венец творения и т.д.) и определяет себя как индивид – по профессии, полу, роли в семье, индивидуальной неповторимости. Существует целый ряд таких определений, обусловленных типом культуры того или иного общества. Сформулированное человеком определение детерминирует его отношения с окружающей средой. Так отдельные сообщества, например, русское дворянство, создали гармонию дворянской усадьбы, другие враждуют с природой, уничтожают ее как, например, современная техногенная цивилизация. Показательно, что в основе взаимодействия с природой оказывается решение человека о самом себе. Мы определяем причину бедственного положения современной окружающей среды в господствующем концепте, определяющем фактически человека высокоорганизованным животным, использующем все, что его окружает для удовлетворения своих потребностей. Немалую роль в формировании вышеуказанного концепта играет и уровень развития философии в условиях переживаемого нами цивилизационного этапа. Философия сегодня поставлена в зависимость от науки, ее нужд и интересов. Философия специализировалась на философию математики, физики, биологии, почвоведения и т.д. И это прямое следствие дифференциации знаний. Однако дифференцированный подход устарел даже в самой науке, его последствия, разобщая ученых, лишая общество целостного видения мира напрямую ведут к экологической катастрофе. Философы, увлекшись специализацией, теряют квалификацию. Но философия уже однажды была служанкой... богословия. Результат – атеизм, революция, уничтожение церкви и ее служителей. Сегодня философия - служанка науки. Предполагаемый результат приведет к деградации и уничтожению единой науки, как явления культуры. Самыми страшными преступлениями будут являться: самостоятельное мышление, свободное высказывание своих идей, ярко выраженная индивидуальность, нежелание приспособляться к уготованному заранее месту в существующей иерархии. Философии быть в услужении где-либо не к лицу. Наоборот – наука, религия, искусство, социальный опыт ее

ретивые слуги. Однако служить исправно они будут тому философу, который реально мыслит себя господином и ни кому из своих слуг не дает взять над собой верх. Только в этом случае возможно положительное решение экологических проблем.

Мы понимаем, что без осознания своего духовного потенциала, своего реального могущества, взятия на себя ответственности за свою деятельность человек как род будет сметен с лица Земли естественными эволюционными процессами. Отсюда наше внимание к тем областям знания и тем социальным движениям, которые осуществляют реальные прорывы в постижение подлинного, космического, а не кажущегося могущества человека. В первую очередь это касается гениальных прозрений В.И.Вернадского о человечестве как геологической силе и переходе биосферы в ноосферу. С нашей точки зрения анализ соотношений традиционного и нетрадиционного в формировании личности планетарно – космического типа позволяет соединить уже наработанные и оправдавшие себя способы формирования личности с новыми, исходящими из феномена человека, открытого современными исследователями, развивающими технологию работы с разумом, вслед З. Фрейдом, Р. Хаббардом и их последователями. Свидетельством формирующегося на этой основе союза естествознания и психологии является, например, работа доктора биологических наук А.П.Дуброва и доктора психологических наук В.И.Пушкина «Парапсихология и современное естествознание» [7]. В перспективе предполагается выход на интегративное обобщение совокупных достижений XX - начала XXI века и формирование такой парадигмы мышления, в которой основные материалистические представления XX века не будут опровергнуты, но займут свое место как частный случай более широкой онтологической системы, по аналогии с геометрией Лобачевского, в которой система Эвклида занимает свое достойное место.

Мы надеемся, что проводимая работа будет способствовать признанию подлинной духовной мощи человека, его облагораживанию и направлению его объединенных усилий на освоение космического пространства с той скоростью, которая в настоящий момент необходима. Конечно, справиться с этой работой сможет только философски развитая личность, т. е. человек, выработавший в себе вышеука-

занные философские качества. Мы не ругаем себя, когда нам или нашим оппонентам этих качеств не достает. Мы не жалеем сил для их приобретения. Что придает особую остроту данной ситуации? Философски ориентированной, планетарно-космического масштаба личности ясно, что политические системы, СМИ, финансовые лидеры, в целом тренд развития цивилизации направлен на подавление человека, низведение его до роботизированного, непродуктивного существа, совершенно не догадывающегося о своей потенциальной духовной и материальной мощи. На подавление человека работает мощная индустрия развлечений, системы образования, воспитания, наказания и т. д. Поэтому пересматриваются итоги второй мировой войны, коммунистического строительства, семейные отношения, человеку внушается мысль об ограниченности ресурсов и обреченности на полуголодное существование. Голодного легче подавить. Но кто это делает? Те, кто в силу ряда причин уже подавлены сами, не видят и не осознают благородства и силы духа человека, меряют свое собственное благополучие счетом в банке или золотым запасом. Объективные законы планетарно космических связей, осознанный В.И.Вернадским этап становления ноосферы вихрем развития затягивает человека в естественную для него и неотвратимую созидательную деятельность.

Но прежде чем станет возможным масштабный космический проект, необходимо преобразование самого человека, логично подготовленное всем предыдущим процессом планетарной эволюции. Магистральная линия развития планеты решительно предусматривает переход к ноосфере. Напитанная настоящим на соках Земли солнечным светом гармония природы и человеческого разума, проявляющаяся прежде всего через могущество научной мысли преобразует планету в геологически обозримом будущем. [4]. Эволюционно-экологический подход в понимании планетарных процессов развития, творческое переосмысление идей В.И.Вернадского логично подводит нас к следующим выводам:

1. Существует всеобщая единая космическая система связей, действующих закономерно и гармонично.

2. Мир един, прекрасно и совершенно устроен.

3. Основной смысл мира – достижение нового уровня совершенства и гармонии.

4. Планета Земля - часть мира, в которой как в жемчужине отражены все мировые связи, а ее почва является узлом планетарно-космических и ноосферных связей.

5. Человек на планете – воплощение творческого начала, его возможности потенциально безграничны, гений его неисчерпаем.

6. У планеты есть свой собственный алгоритм развития, в котором человек занимает венчающее место.

7. Предназначение и смысл социальной эволюции в объединении усилий землян в целях реализации общепланетарного алгоритма развития, т. е. формирования геобионоосферы.

8. Личный смысл жизни каждого землянина сотрудничество в осуществлении ноосферного плана планеты.

9. Отклоняющийся от планетарного замысла индивид попадает в категорию «тупиковая ветвь» развития. Отклоняющиеся от планетарного замысла сообщества также попадают в категорию «тупиковая ветвь» развития.

10. При формировании общепланетарного социального действия в рамках «тупиковой ветви эволюции» планета сворачивает данное направление целиком.

11. Социо-природные связи, не созидающие мир по законам гармонии и красоты, есть отклонение от общепланетарного алгоритма развития.

12. Сложившаяся экономическая и политическая система «прибыли любой ценой» противоречит планетарному тренду развития.

13. Россия, провозглашавшая целью своей деятельности в XX веке созидание всесторонне развитой личности и гармоничное преобразование природы, сейчас решает вопросы элементарного выживания.

14. В опасности не только Отечество, в опасности все человечество.

15. Планета приготовилась свернуть сильно отклонившуюся от ноосферного плана цивилизацию.

16. Одной из фундаментальных причин экологического кризиса является несоответствие разрозненных усилий людей, преследую-

щих, нередко, разрушительные цели общепланетарному алгоритму развития.

17. Осознание большинством населения планеты своей роли и места в планетарно - космических и ноосферных связях произойдет посредством формирования личностей планетарно – космического типа, вне деятельности которых освоение космических просторов не представляется возможным.

Соединение современных технологии преобразования человека с безупречной моральной стойкостью и энергией людей молодого гвардейского закала обеспечит прорыв в космос. Современной либерально ориентированной цивилизации такая задача явно не под силу.

Освоение космоса является закономерно вытекающим этапом развития планетарной цивилизации, а значит и процесс преобразования человека также объективен и закономерен [5]. Стратегическая задача определена, ее тактическое воплощение зависит от конкретной деятельности конкретных людей, имеющих опыт коллективного созидания справедливого общества, то есть граждан России, Украины и Белоруссии в первую очередь. Сложность задачи освоения космоса является неодолимой преградой для человеческого несовершенства, и одновременно экзаменом для тех личностей, которым выпадет честь представить планетарный разум космосу.



Литература:

1. А. Фадеев. Молодая гвардия. - М., 1979 - С. 307 – 308.
2. Е. Д. Никитин, Е. П. Сабодина Эколого-геополитическая стратегия России и Украины. Материалы международной научно – практической конференции «Украина в системе современных цивилизаций: трансформации государства и гражданского общества». – Одесса, 2008. - С. 328 – 329.
3. С. Я. Лурье. Демокрит - Л., 1970. - С.247 – 192.
4. Е. П. Сабодина, Е. Д. Никитин и др. Развитие экологических движений. - М. 2008. - 275 с.

5. Е. П. Сабодина *Философские основания сохранения почв как узла планетарно – космических и ноосферных связей и предотвращение гуманитарной и экологической катастрофы. Вестник национального института бизнеса.* - М. 2009. - С.486 – 490.
6. Сабодина Е. П. *Об определении философии и ответственности философа. Материалы международной научно – практической конференции «Религия, религиозность, философия и гуманитарные знания в объединенном информационном пространстве: национальные и интернациональные аспекты» Ч.1 Луганск – Рубежное 2010, с. 22 – 27.*
7. Дубров А. П., Пушкин В. И. *Парапсихология и современное естествознание.* - М., 1990. - 278 с.