

## Глава 9.

### ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ОБРАЗА СВОЕГО И НЕ-СВОЕГО ВНУТРЕННЕГО МИРА

А.Е. Деменева

Пермский государственный университет им. А.М. Горького  
г. Пермь, Россия



*В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования образа внутреннего мира. Внутренний мир является интегральным психическим образованием, влияющим на всю психическую жизнь человека. Образ внутреннего мира регулирует отношения субъекта с внешним миром и самим собой, отражается на самоотношении и самопознании.*

Среди множества составляющих образной сферы человека образ внутреннего мира занимает особое положение, так как, с одной стороны, образная сфера (термин А.А.Гостева) является одной из важнейших составляющих внутреннего мира человека, с другой – внутренний мир, являясь целостным психологическим образованием, может быть представлен «сам в себе» в виде образа (как, например, в человеческой психике существуют образы различных психических образований и самой психики в целом, что подтверждается рядом исследований. Это положение представлено даже в данных современного электронного толкового словаря «Википедия»: «во внутреннем мире формируются представления и мысленные образы, среди которых за счёт самосознания может быть и *образ самого внутреннего мира*» [9]. (<http://ru.wikipedia.org>).

Психическое *объективно* существует только как *субъективное* и потому лишь в этом качестве оно должно исследоваться в науке (С.Л.Рубинштейн, 2003) [5]. А противопоставление внешнего и внутреннего весьма относительно (В.П.Зинченко, 1999) [4].

То, как внутренний мир отражается человеком, каковы когнитивные и регулятивные эффекты от переживания субъектом феноменологии внутреннего опыта, является реальной и актуальной про-

блемой психологической науки. Фактологию внутреннего мира человека можно рассматривать как *данность*, как *часть объективной реальности* (А.А.Гостев) [3]. Образ внутреннего мира является важной составной частью целостного образа мира (по А.Н.Леонтьеву), он содержит в себе в обобщенном виде представление человека о самом себе, его Я-концепцию и самоотношение. Более того, этот образ может включать в себя также и представление о внутреннем мире другого человека, так как обладает характеристиками амодальности и обобщенности, собственной структурой и содержанием.

При таком подходе главным является содержательный анализ образа: то, *что* собой представляет образ как событие внутреннего мира, и *как* он переживается и понимается человеком как некая сущность (А.А. Гостев, 2001) [3].

Исследование восприятия психики и психического и их отображения в сознании – едва ли не самая сложная из исследовательских задач. Образ собственной психической реальности поддается изучению методом самонаблюдения, образ же психической реальности в Другом требует основательного подхода к подбору методов и методик для его рассмотрения. Феноменология таких образов мало изучена. Человеческая психика функционирует благодаря ее особенности отражать внешний, объективный мир и внутренний мир, психические процессы и явления и оперировать образами отражаемых явлений и объектов. Таким образом, человек имеет возможность функционировать и ориентироваться как в окружающей среде, так и в самом себе. Поэтому изучение образов мира (как внешнего, так и внутреннего) является актуальной задачей психологии личности, психологии субъекта (А.А. Гостев, 2001) [3].

Более того, на сегодняшний день исследователи отображения психического не могут дать однозначного вопроса на ответы: как происходит восприятие психического? Как формируется образ внутреннего мира? Какие механизмы лежат в основе его формирования? С помощью каких инструментов, органов чувств строится такой образ? Несмотря, однако, на всю сложность и неоднозначность проблемы формирования образа внутреннего мира, человеческому сознанию доступно содержание психического, как собственного, так и другого человека, человек так или иначе обращается к своему внутреннему миру, рефлексивирует и занимается самоанализом. И даже более: в ментальном пространстве субъекта образ внутреннего мира

представлен как на вербальном, так и на невербальном уровнях. А значит, восприятие особенностей отображения внутреннего мира в сознании можно и должно изучать эмпирическим путем.

Одним из понятий, обозначающих внутреннюю, духовную, субъективную составляющую человеческого бытия, является понятие внутреннего мира. Метафора «внутренний мир» широко используется в обыденном языке. Помимо этого, она используется и в научных областях: в первую очередь, в среде гуманитарных наук, в философии, в литературе, искусстве – в тех дисциплинах, объектом которых является человек. Понятие внутреннего мира применяется и в психологии, когда рассматриваются проблемы изучения целостного психического, репрезентация субъективного содержания психики, эмоций и других психических явлений.

Анализ литературы показывает, что в настоящее время в отечественной психологии проблема изучения внутреннего мира начала привлекать внимание психологов-исследователей (В.Д. Шадриков, В.П. Зинченко, Т.Н. Березина, В.Н. Дружинин и др.). Вместе с тем обнаружилось, что она мало исследована эмпирически (работы Т.Н. Березиной, Н.А. Шиленковой, М.С. Шевелевой), Препятствием, по-видимому, является отсутствие наработанной методологической базы исследования такого интегрального образования, как внутренний мир. Чаще изучается не внутренний мир как целое, а его отдельные составляющие: внутреннее пространство и время, внутренняя речь (Т.Н. Березина, 2001; С.К. Нартова-Бочавер, 2001; К.А. Абульханова, 1991, 2001 и др.), из которых он затем реконструируется.

Так, В.Д. Шадриков в своей работе «Мир внутренней жизни человека» (2006) [7] дает внутреннему миру определение как особого рода потребностно-эмоционально-информационной субстанции, которую можно рассматривать как человеческую душу в ее научном понимании; формирующуюся при жизни человека на основе его индивидуальных свойств и качеств и отражающую все многообразие его бытия. Все процессы во внутреннем мире разворачиваются одновременно на двух уровнях: сознательном и бессознательном. Внутренний мир формируется в поступках и действиях и несет в себе черты функциональности и оперативности, так как предназначен для решения конкретных задач в определенных условиях.

Другой современный автор, Т.Н.Березина выделяет в структуре внутреннего мира внутреннюю речь, внутреннее пространство и внутреннее время личности [1].

Человеческая психика функционирует благодаря ее особенности отражать внешний, объективный мир и внутренние психические процессы и оперировать образами отражаемых явлений и объектов. Таким образом, человек, оперируя образами и внешнего, и внутреннего мира, имеет возможность функционировать и ориентироваться как в окружающей среде, так и в самом себе. Поэтому изучение образов мира, как внешнего, так и внутреннего, является актуальной задачей психологии личности, психологии субъекта.

Итак, в нашей работе *объектом* стал образ внутреннего мира (собственного и Другого человека). *Предметом* - содержательные особенности этого образа, которые изучались с помощью качественных методов: свободный вербальный самоотчет, контент-анализ текстов.

В качестве *средства описания* феноменологии внутреннего мира выступили категории контент-анализа, полученные в ходе обработки данных. Основанием для выделения категорий послужили данные Н.А. Шиленковой, полученные в кандидатской диссертации «Метод интроспекции в познании внутреннего мира психолога» (Санкт-Петербург, 2003) [8]. Были получены категории контент-анализа текстов, которые отражают содержание образа внутреннего мира, как собственного, так и Другого: две из данных категорий относятся к способам описания внутреннего мира: «метафорический образ» и «характеристики внутреннего мира»; восемь остальных описывают сферы жизнедеятельности субъекта и представляют собой элементы внутреннего мира: когнитивная, эмоционально-волевая, мотивационная и конативная сферы, психофизиологические состояния, индивидуальные характеристики носителя внутреннего мира, система мировоззрения и внешние явления.

При проведении исследования респондентам предлагалось описать последовательно три образа: собственного внутреннего мира; внутреннего мира близко знакомого Другого; малознакомого Другого.

Были выявлены как общие, так и частные особенности отражения внутреннего мира.

Общим для образа внутреннего мира является набор выделяемых субъектом составляющих внутреннего мира. В него включаются:

- 1) целостные описания внутреннего мира;
- 2) описания действий и поведения его носителя;
- 3) описания психических свойств, процессов и состояний его носителя;
- 4) описания субъективных смыслов его носителя;
- 5) описания объектов внешнего мира.

Таким образом, субъект включает в субъективную картину внутреннего мира не только психическое, но и поведение, а также объекты внешнего мира.

Первые четыре элемента данной классификации могут быть названы *уровнями* описания, постижения психики и поведения носителя внутреннего мира. Глубина постижения внутреннего мира может варьировать от отображения его в целом до анализа содержащихся в субъекте – носителе внутреннего мира - глубинных смыслов.

*Различным* при описании собственного внутреннего мира и внутреннего мира Другого является частота обращения к составляющим внутреннего мира (частота обращения к той или иной категории).

Так, чаще всего участники исследования предпочитают описывать *свой* внутренний мир через эмоциональные явления, наблюдаемые в себе (1й ранг). То есть, сам себя субъект видит в первую очередь как *Чувствующего, Переживающего*.

При описании внутреннего мира *близко знакомого человека* участники исследования чаще всего склонны обращать внимание на его (человека) индивидуальные характеристики (1й ранг). Близко знакомый Другой видится в нашем сознании как *Личность, Индивидуальность, обладающий различными Свойствами и характеристиками*.

При описании внутреннего мира *малознакомого человека* наиболее часто упоминается когнитивная сфера: мысли, речь, образы, названия различных познавательных процессов и их процессуальная сторона (1й ранг). Малознакомый Другой воспринимается как *Мыслящий, Воспринимающий, Говорящий* и т.д.

*Общей тенденцией* является **частое** обращение к метафоре в описании внутреннего мира: свой внутренний мир – 47,33%; внутренний мир близко знакомого человека – 36,67%; внутренний мир

малознакомого человека – 30,67%. Другой общей тенденцией является **наименьшая** частота обращения к системе мировоззрения, субъективным смыслам носителя внутреннего мира: свой внутренний мир – 11,33%; внутренний мир близко знакомого Другого – 5,33%; внутренний мир малознакомого Другого – 2%. То есть некие субъективные смыслы, ценности, мировоззренческие установки реже всего воспроизводятся, «замечаются» во внутреннем мире, не «лежат на поверхности» восприятия.

По результатам корреляционного анализа была получена **структура** образа внутреннего мира, в которой можно выделить центральные и периферические компоненты.

Для образа *собственного* внутреннего мира:

1. *центральными* компонентами (несущими большую интегративную нагрузку) являются *когнитивная и конативная сферы (познавательные процессы и поведение, деятельность), а также значимые объекты внешнего мира (8 связей)*.
2. Остальные компоненты являются «периферическими»: второй уровень составляют явления эмоционально-волевой сферы и индивидуальные характеристики носителя внутреннего мира (6 и 7 связей).
3. Третий уровень – явления мотивационной сферы (желания, потребности, мотивы), психофизиологические состояния и система мировоззрения (установки, ценности, смыслы) (1 и 4 связи).

Для образа внутреннего мира *Близко знакомого Другого* в целом связей меньше:

1) *центральными* компонентами являются *конативная сферы (познавательные процессы и поведение, деятельность), система мировоззрения (смыслы, ценности, установки), индивидуальные характеристики носителя внутреннего мира, явления эмоционально-волевой сферы, а также значимые объекты внешнего мира (по 3 связи)*.

2) Остальные компоненты являются «периферическими»: второй уровень составляют явления мотивационной сферы (потребности, мотивы, желания) (2 связи).

3) Третий уровень – психофизиологические состояния и явления когнитивной сферы (познавательные процессы) (1 связь).

Для образа внутреннего мира *Малознакомого Другого*:

1) *центральными* компонентами являются явления *эмоционально-волевой сферы, конативная сфера (поведение, деятельность), индивидуальные характеристики носителя внутреннего мира, а также значимые явления внешнего мира (5 и 6 связей).*

2) Остальные компоненты являются «периферическими»: второй уровень составляют явления *когнитивной сферы (мысли, образы, речь и т.д.), психофизиологические состояния (3 и 4 связи).*

3) Третий уровень – явления *мотивационной сферы (потребности, мотивы, желания) и система мировоззрения (установки, ценности, смыслы) (1 и 2 связи).*

В результате, «плотность» связей в образах внутреннего мира различается.

Так, самая высокая она оказалась в случае с *образом собственного* внутреннего мира (его «центр» составили компоненты, имеющие по восемь взаимосвязей с другими компонентами), что говорит в пользу тезиса о наибольшей целостности образа собственного внутреннего мира. (по сравнению с *образом внутреннего мира Другого*).

Наименьшей «плотностью» связей обладает образ *внутреннего мира близко знакомого Другого*, что говорит о фрагментарности, диффузности образа.

Образ внутреннего мира *малознакомого Другого*, в отличие от образа внутреннего мира *близко знакомого Другого*, обладает средней степенью такой «плотности», хотя, казалось бы, должно быть наоборот.

Возможно, это происходит в силу действия такой характеристики образа, как осмысленность: 1) *собственный* внутренний мир складывается в нашем сознании в целостный образ, так как является неотъемлемой частью самого субъекта, его Я-концепции. При его актуализации один компонент «цепляется» за другой, образуя сетку взаимосвязей. 2) образ внутреннего мира *малознакомого Другого* складывается по принципу идентификации, по аналогии с собственным. Человека, которого субъект знает недостаточно хорошо, склонен причислять к определенному классу объектов – человек – и наделять его соответствующими характеристиками (которые на него переносит по аналогии с собственными); 3) образ внутреннего мира *близко знакомого Другого* диффузен, раздроблен, вероятно в силу

того, что этот внутренний мир, хотя и является внешним по отношению к собственному внутреннему миру субъекта, тем не менее имеет вполне конкретные характеристики, привязанные к данной личности. Поэтому здесь принцип аналогии разрушается.

*Общими центральными компонентами* для всех образов (свой, близко- и малознакомый Другой) стали *когнитивная сфера и внешние явления*, они являются **корреляционным ядром образа внутреннего мира**, то есть теми компонентами в его составе, которые присутствуют в образе внутреннего мира не независимо от того, кому он (мир) принадлежит. Они являются центром всего образа, «скрепляя» собой остальные элементы в его составе, обеспечивая образу устойчивость. И.Б. Бовина и Л.Ю. Драгульская отмечают, что элементы ядра представления (образа) придают смысл всему представлению, имеют наибольшее количество связей с остальными элементами представления (2006) [2].

Следуя мысли В.Л. Ситникова (2001) [6], такие общие элементы, встречающиеся в образе любого внутреннего мира, могут быть отнесены к стабильно актуализируемым компонентам в составе образа, то есть тем элементам в его составе, которые присутствуют в сознании постоянно, независимо от условий и причин их актуализации и составляют основу, базовую структуру образа.

*Подводя итоги* проведенной работе, отметим, что:

1. Внутренний мир как целостный феномен можно назвать многомерным психическим образованием, включающим в себя и интегрирующим различные аспекты функционирования психической жизни субъекта, отображающим связи внутреннего мира с внешним; представленным в сознании в виде образа.

2. Образ внутреннего мира является важнейшей составляющей целостного образа мира (по А.Н.Леонтьеву).

3. Субъект может постигать внутренний мир поуровнево. Глубина постижения внутреннего мира может варьировать от отображения его в целом до анализа содержащихся в субъекте – носителе внутреннего мира – глубинных смыслов. При этом субъект сам выбирает, какие именно составляющие внутреннего мира предоставлять исследователю и в каком порядке.



4. Общей особенностью образа внутреннего мира (во всех познавательных ситуациях) является преобладание *метафоры*, стремление описывать внутренний мир любого человека образно, наглядно, целостно.

5. Образ внутреннего мира обладает характеристиками целостности/фрагментарности и структурности.

*Целостность образа* – в том, что субъект может воспринимать и описывать внутренний мир как целое (посредством метафоры и присваивания ему характеристик) или через отображение его отдельных составляющих.

*Структурность образа* – в том, что в образе внутреннего мира можно выделить центральные и периферические компоненты, различающиеся для образов собственного внутреннего мира и внутреннего мира Другого (близко- и мало-знакомому человека). Общими компонентами являются конативная сфера (поведение и деятельность субъекта) и внешние явления (значимые объекты, люди, явления внешнего мира).

Общее видение *перспектив* данного исследования можно обозначить как работу в нескольких направлениях:

1. Методологическое направление – поиск новых методов и методик, позволяющих изучать восприятие внутреннего мира с процессуальной точки зрения. В данной работе мы рассматривали результат, продукт такого восприятия – то есть *образ* внутреннего мира. Хотелось бы попытаться взглянуть на сам процесс восприятия внутреннего мира «изнутри», если такое вообще представляется возможным.

2. Объектно-прикладное направление – изучение образа собственного внутреннего мира и внутреннего мира других людей другими объектами (на других выборках); в частности, представляется интересным образ собственного внутреннего мира у людей, имеющими различные психические заболевания (шизофрения, фобические синдромы, депрессивные расстройства и др.), и образ их внутреннего мира другими людьми (не имеющими таких заболеваний).

Проблема внутреннего мира и его восприятия мало представлена в научном сообществе и является спорной. Тем не менее, категория

внутреннего мира употребляется различными авторами довольно часто. Учитывая современные тенденции в психологической науке (все возрастающий исследовательский интерес к внутреннему, субъективному, духовному; возврат к качественным методам исследования), можно с уверенностью утверждать, что данная тема имеет свою актуальность и перспективность.



### **Литература:**

1. Березина Т.Н. Многомерная психика. Внутренний мир личности. М., 2001.
2. Бовина И.Б., Драгульская Л.Ю. Представления студентов о науке и ученом // Вопросы психологии. – 2006. – №6. – с.73-85.
3. Гостев А.А. Образная сфера человека в познании и переживании духовных смыслов. М., 2001.
4. Зинченко В.М. Проблема внешнего и внутреннего и становление образа себя и мира как реализация сознания // Мир психологии. - 1999. - №1.- с. 97-104.
5. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб., 2003.
6. Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб., 2001.
7. Шадриков В.Д. Мир внутренней жизни человека. М., 2006.
8. Шиленкова Н.А. Метод интроспекции в познании внутреннего мира психолога / Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата психологических наук. СПб., 2003.
9. <http://ru.wikipedia.org>