

Глава 5.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА БУДУЩЕГО В КОНТЕКСТЕ ВЕКТОРАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПОСТРОЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ МИРА

Г.А. Пьявченко

Медицинский институт Орловского государственного университета
г. Орел, Россия



В статье показывается: 1) Что векторальная модель является приложимой к раскрытию процесса формирования личности подростка. 2) В свою очередь, характер приложения модели к реальности задает направленность воспитательного процесса. 3) Автор показал связь векторальной модели восприятия мира с концепциями С.Хокинга, Л.Млодинова, К.Фрита. 4) Автор рассмотрел особенности приложения векторальной модели восприятия мира к основным характерологическим типам личности по классификации Айзенка. 5) Автор предложил свою трактовку образа человека будущего, ориентированного на развитие ноосферы, в рамках векторальной модели восприятия мира.

Формирование личности индивида – сложный процесс, охватывающий все сферы жизни этого индивида. При этом самый важный возраст – подростковый. Он же является самым трудным, так как формирующаяся личность подвергается мощному воздействию извне. Именно поэтому взрослое поколение должно четко представлять, что его воздействие в роли «старшего брата» наиболее важно и существенно.

Мировоззрение подростка должно формироваться в правильном направлении, особенно ощущение окружающей его реальности и собственное место в этой реальности, в этом мире. К примеру, индивид должен понимать, что реальность это то, что окружает его и других, что она относительна. Ему важно понимать, что он сам творит эту реальность. Если он верит в это, то это становится реальностью.

Уверен, человек может создать гораздо большее, он должен лишь осмыслить и понять механизм. Так как философия - наука основная, родитель всех остальных, то я начну именно с рассуждений, постепенно пытаясь применить их. Возможно, в них будет новый взгляд на окружающую нас реальность, нового языка понимания. Анализируя роль человека в этом мире, привожу краткое описание модели векторального построения и восприятия мира [5, с. 79-95].

Формирование модели вектора, разные уровни восприятия: вектор, индивид, мир

Думаю, определение термина «вектор» из учебника геометрии знакомо многим: *Вектор – это направленный отрезок, соединяющий две точки в пространстве или в плоскости.*

Любой вектор имеет свое начало. Представим себе прямую. Это линия без начала и конца. Правомерно для человечества сравнить вселенную и прямую, но только если прямая, это две шкалы координат x и y (2D), то Вселенная – гораздо больше (для удобства возьмем 3D – x , y , z), так как сейчас модели строят в 3D графике. А теперь представим себе *луч*. Это линия, имеющая начало и не имеющая конца. Зададим

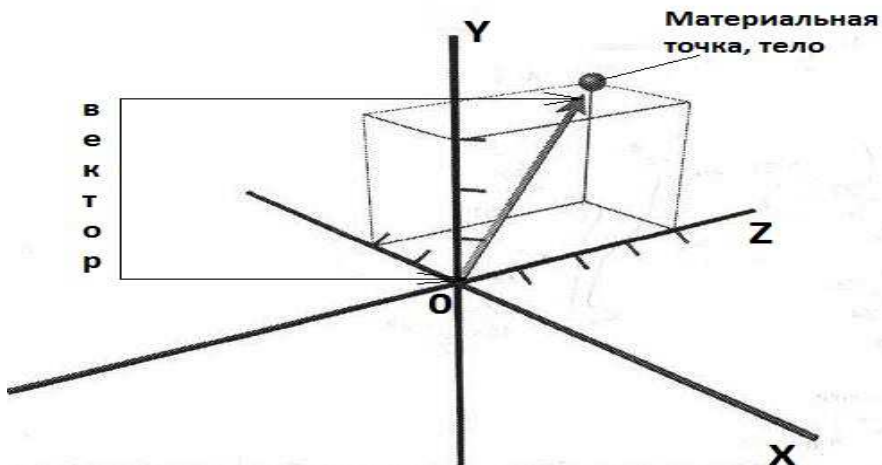


Рисунок 1 Модель вектора. Абстрактный куб в модели – сфера интересов индивида, точки соприкосновения с другими векторами других индивидов.

этому лучу направление, что же мы получим в микромодели? *Направленный луч.*

Однако, если учесть, что жизнь человека имеет конец, мы получим направленный отрезок, то есть **вектор**. Движущийся в пространстве вектор можно сравнить с человеком, движущимся по линии жизни, а лучше, для простоты, с самой этой линией жизни.

Иными словами, линия жизни каждого человека имеет свое собственное направление, свой *вектор*.

И все усилия человека в разных сферах жизни можно представить как разнонаправленные вектора, отходящие от точки в пространстве.

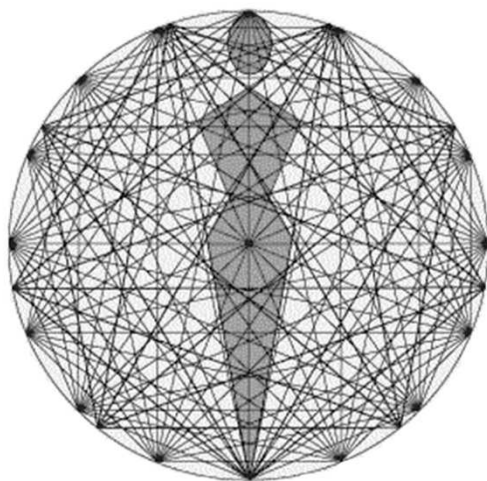


Рисунок 2. Модель индивида, находящегося во взаимодействии с входящими и исходящими векторами

На этой модели (рисунок 2) нетрудно представить, что индивид (материальная точка) постоянно взаимодействует с окружающим миром, исходящие сигналы различной направленности являются исходящими векторами, а получаемые от внешней среды – входящими. Все исходящие вектора индивида сливаются в один главный, каждый отдельный вектор заметен только при более глубоком анализе. Все вектора, исходящие

от нас, в пределе окружающей реальности оказывают в какой-либо мере и в каких-либо промежутках времени воздействие на эту реальность, на окружающий мир.

Вселенная и векторы, механизм движения внутри макромира

Поднимаемся на макроуровень современного человеческого мышления, и предположим, что все существующее пространство – это Вселенная. Тогда вместо людей пред нами предстает множество

материальных точек, нам не важны их размер и вес, нам важно их направление.

Следовательно, эти материальные точки обладают лишь направленным движением во Вселенной, т.е. векторальностью. Их параметры и сила ничтожно малы, но в совокупности при массовом движении в сходном направлении они способны влиять на все их окружающее.

Получаем, что **Вселенная** – это пространство с движущимися векторами (объектами, материальными точками), находящихся в постоянном взаимодействии с ней и между собой, вызывая как положительную, так и отрицательную реакцию (возможно, еще и нейтральную).

Модель Вселенной. Ранее была описана мысль о том, что Вселенная это объемная среда. Многие ученые-астрофизики доказали, что она расширяется. Однако, хочется сделать акцент на других ее свойствах с позиции философии:

Постоянство. Нет ничего постояннее Вселенной. Человечество не знает точно, когда и как была создана Вселенная, поэтому для нас она характеризуется постоянством: условия нашего существования и окружающий нас мир изменяются в пределах предсказуемых значений, следовательно, он относительно постоянен.

Динамичность. Вселенная находится в постоянном движении, динамике. Она движется, на нее воздействуют векторы, внешние силы и много иного. Нельзя на современном этапе развития сказать точно что-то о процессах во вселенной, все относительно, все подвижно.

Получается своего рода противоречие: Вселенная и постоянна и динамична одновременно. Но здесь следует оговориться: Вселенной свойственен синергизм антогоничных явлений (проще говоря, дуализм), потому что любое явление и процесс во Вселенной допустимы, возможны.

Сила материальной точки

Как было изложено выше, вся Вселенная наполнена многими объектами – материальными точками, которые движутся в ней и оказывают на нее свое воздействие.

Тогда возникает вопрос: какова же роль материальной точки во Вселенной? Считаю, что ее роль в существовании ее самой. То есть она существует во Вселенной, чтобы находиться в ней, участвовать во

взаимном воздействии со Вселенной, изменять Вселенную и меняться самой.

Следовательно, если перенести эту мысль с макромира на более малый уровень, то Вселенная – это жизнь в глобальном понимании, а материальная точка – человек. Выходит, что смысл существования человека заключается в его существовании, а также существовании всего человеческого рода. Следовательно, смысл жизни и есть жизнь, а цель человека жить для того, чтобы продолжалась жизнь.

Жизненный путь – вектор

Представим себе жизнь человека в виде линии. Она имеет начало, оно совпадает с зарождением человека, имеет длину, имеет конец. Иными словами, жизнь умершего человека – отрезок времени (пути), который данный индивид прошел совместно со Вселенной, то есть вектор. Если же мы берем живого человека, то его жизнь на момент анализа представляет собой линию с началом и без конца – направленный луч. Но взяв определенный момент жизни человека, одно мгновение, обнаружится следующее: индивид, вероятнее всего, только в процессе движения по направленному лучу, и его жизнь имеет абстрактную форму отрезка с начала жизни до этого самого мгновения, то есть *вектор*. Поэтому, принимая во внимание все, что сделал человек с момента рождения до момента оценки его жизни, можно говорить о векторе, как о том, какое направление имела и имеет его линия жизни.

Вывод: весь мир полон материальных точек, при ближайшем рассмотрении которых у них обнаруживается направление. Мир существует и развивается благодаря *векторальному строению*, и его восприятие в таком ракурсе позволяет более разнообразно оценивать каждую такую точку (подразумевая под ней направление жизни индивида) и всю совокупность материальных точек на Земле как направление развития и жизни всех индивидов.

Точки приложения модели в реальной жизни: как воспитывать и куда направлять подрастающее поколение?

С позиции модели векторального построения и восприятия мира (МВПИВМ) суть воспитания поколений проста – сильной личностью должен двигать вектор. Вектор конкретного индивида назовем **личностный вектор**.

Сам вектор комбинируется из многих других векторов, в том числе от других тел, влияющих на него. *Энергия, двигающая личный вектор* – это то, что дает силы, желание и мотивацию двигаться в намеченном направлении. Источником этой векторальной энергии может быть предмет, состояние, что угодно. Одним из лучших на данный момент источников векторальной энергии считаю другого человека. Этаким оплот вдохновения и поддержки. Цель же каждый вправе сам выбирать, главное упорядочить все это, чтобы не тратить источники энергии на множество процессов, не получив результата нигде. Пока что у человека мало умений и способностей для многих целей, поэтому важно сконцентрироваться на одной, но индивидуальной, конкретной цели. Возможна кооперация, тогда два (и более) человека станут источниками энергии личного вектора друг для друга. Это намного облегчает все [11, с. 89-92].

Если человек не способен найти вектор, использовать энергию, или у него отсутствуют цели и правильно упорядоченные мысли в сознании, он бесполезен для прогресса.

Английский психолог Айзенк, используя шкалу экстравертности-интровертности предложенную Юнгом, построил следующую классификацию характеров с различной устойчивостью нервной системы, разделив их на 4 типа темперамента:

холерик: экстраверт, эмоционально неустойчивый;

флегматик: интроверт, эмоционально устойчивый;

сангвиник: экстраверт, эмоционально устойчивый;

меланхолик: интроверт, эмоционально неустойчивый.

Сопоставив с ними модель векторального построения и восприятия мира, получим анализ этих типов. *Меланхолик* не способен удержать вектор, поток его силы быстро иссякает, он слаб; *флегматик* инертен, из чего

следует, что его вектор будет рассеян, бесцелен, хоть и стабилен; *холерик* тоже не может держать силу - он не контролирует энергию вектора, его эмоциональность давит на него изнутри, ему

характерна нестабильность; *сангвиник* – сильный, стабильный, истинный носитель вектора, на него я позволю возложить эту способность. Важно оговориться о том, что часто типы темперамента сливаются, люди становятся противоречивы, это деление на 4 типа темперамента описано в свете МВПИВМ с целью формирования примерного образа человека будущего – идеального носителя вектора. Не способный на активное управление вектором человек управляется пассивно, векторами других, более сильных. Он простое

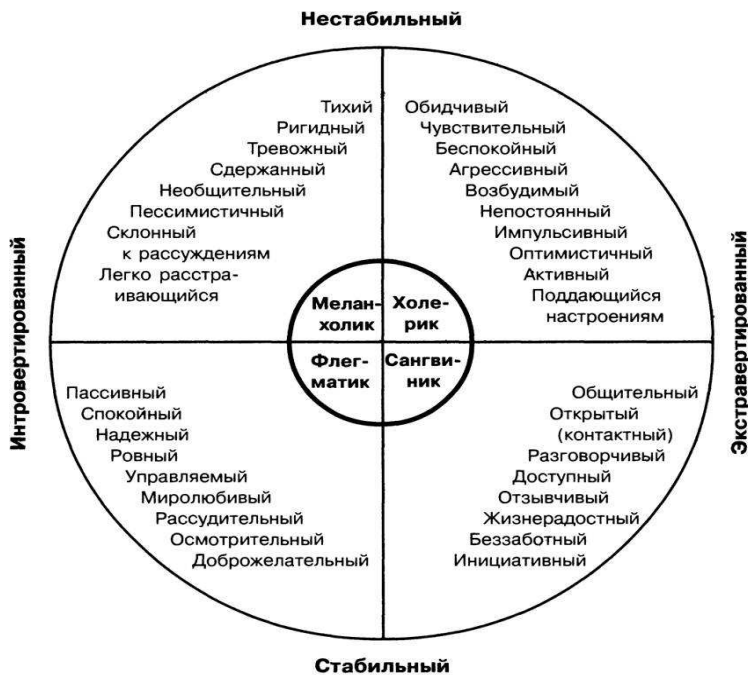


Рисунок 3. Взаимосвязь двух основных измерений личности по Г. Айзенку ("Круг Айзенка")

существо, обычный человек. Уверен, что именно люди со стабильными векторами и целями способны приносить прогресс.

Возлагая надежды на это в будущих поколениях, есть вероятность, что они позволят вырожденному, казалось, человеческому роду, найти новый путь эволюции, развиваться дальше [2, с. 55-76]. То есть, применяя в своей модели учение Дарвина, считаю, что определение человека на способность использования вектора – это способ (шанс) проводить жесткий естественный отбор не нарушая прав и свобод, то есть оставаться чистыми перед правами человека.

Носители векторов, использующие их грамотно, на начальном периоде своего развития – обычные люди, но с определенными задатками. Назовем таких людей "неогены". Перенесемся в будущее, представим этих неогенов в нем. Если задумка выполнима, то они будут иными, особенными. Чем же они отличаются? Внешне неоген весьма сходен с обычными людьми. Но, однако, его мышечная система деградировала, а вот нервная развилась до небывалых пределов. Это позволяет ему обдумывать гораздо больше мыслей в своей голове в единицу времени, объединяя и комбинируя их, делать настоящие потоки мыслей [3, с. 488-495]. Новый вектор в генезе этого неогена (как раз то, на что ориентировано развитие с целью эволюционирования) - увеличение количества обрабатываемых процессов головным мозгом неогена [1, с. 137-143 «Memoryandaging»].

Цель введения данного учения для меня - возможность объяснить подрастающему поколению, что важнее всего в их жизни понять свое призвание, следовать своей цели. При этом это учение не для всех, это должна быть группа людей, учение должно быть наподобие их профессиональной деятельности.

Другая часть населения должна жить и развиваться по старому сценарию. Обособившись от остального общества в некоторых сферах жизни, но не разрывая контактов с ним, неогены должны пойти своей деятельностью по новому пути, выводя эволюцию человека из тупика. Эти люди должны понимать, что разум - основа эволюции.

Эмоции допустимы, но с течением времени должны уйти на второй план, ибо эмоциональность может привести к потере цели или утрате вектора. Иными словами, атеизм - это основной взгляд неогенов. Уверен, что с созданием такой группы людей, прогресс (научный, технический), начнет активно развиваться.

Феномен «Наслаивания векторов»

Думая над тем, что в основе гипотезы о векторах лежит стремление организовать и направить общество по новому пути развития с целью достижения важных результатов и ускорения прогресса, а в будущем, и эволюционирования, я рассуждал о том, что в основе этого желания лежат векторы,двигаемые недовольством окружающим меня и желание его изменить. Это в теории. Векторами на практике становились же предметы и люди. Выходит, что каждый человек использует многовекторную систему мышления для решения проблемы, от пустяка до глобальной. А когда человек думает о нескольких проблемах, выходит, он использует еще большее число стремлений и векторов. Выходит, что векторы переплетаются. Ведь цели часто бывают сходными, это позволяет использовать сходные векторы для решения нескольких задач. И, наоборот, для решения трудных задач могут потребоваться многие векторы. При этом эффект усиливается при направлении сходных векторов на решение проблемы; они словно *наслаиваются* друг на друга, преумножая силу.

У человека, прочитавшего это, может возникнуть вопрос, претензия, даже недовольство: Так что же вектор? Это основа вдохновения, или сила, которую при этом получает индивид, или все же это цель? Вектор – понятие абстрактное, оно может включать все вышеперечисленное, а может включать лишь часть от какого-то из понятий. Все зависит от того, что будет выбрано конкретным неогеном за конкретный вектор, и как неоген будет комбинировать свои вектора.

Связь модели векторального построения и восприятия мира с другими научными трудами

Модель имеет много точек соприкосновения с разными теориями и трудами. К примеру, вопросы о сверхчеловеке, поднимаемые Ф.Ницше в его трудах «Так говорил Заратустра» и «Веселая наука», нашли свое отражение в понятии «неогены», а атеистический оттенок написанной гипотезы сходен со взглядами о том, что современная христианская религия и само понятие «Бог», изжили себя. Пример из произведения "Веселая наука": "Где Бог? — воскликнул он. — Я скажу вам! Мы его убили — вы и я! Все мы убийцы!.. Бог умер! Бог мертв!" (Афоризм 125). Сам человек того временем предстает как промежуточная ступень между обезьяной и сверхчеловеком: «Человек — это канат,

натянутый между животным и сверхчеловеком. Канат над бездной» [6], [7].

Известный британский астрофизик Стивен Хоккинг и специалист по квантовой теории и теории хаоса Леонард Млодинов отмечают, что весь мир, вселенная существуют по разным законам, картам. Они утверждают, что нельзя одной теорией «всего сущего» объяснить происходящее во вселенной. Обсуждаемая ими 11-ти мерная М-теория Эдварда Виттена является собирательным понятием, включающим в себя множество теорий, не противоречащих друг другу в области применения, существующих только для определенных условий вселенной. При этом, вся модель вселенной сопоставима с моделью вселенной, описанной в МВПИВМ. В их трудах проводятся параллели с теорией «всего» Эйнштейна, авторы указывают на то, что может не существовать единой теории поля. Все размышления и результаты приводят их к выводу, что «Вселенная могла и создала себя из ничего. Самопроизвольное создание — причина того, почему существует вселенная, почему существуем мы. Нет никакой необходимости в Боге для того, чтобы „зажечь“ огонь и заставить Вселенную работать <...> Есть фундаментальная разница между религией, основанной на догмах, и наукой, основанной на наблюдениях и логике. Наука победит, потому что она работает». Активная атеистическая позиция и мысль о том, что наука и те, кто ей движет, победят, находит связь с понятием «неогены» и взглядами на то, как должно развиваться человечество в модели векторального построения и восприятия мира [10, с. 8-14, 141-165].

Крис Фрит, британский нейрофизиолог, сопоставив структуру мозга с выполняемыми ей функциями, показал, что формирование правильного мышления и глубоких познаний невозможно без соответствующе выраженных морфологических компонентов нервной системы [9, с. 78-100].

Исследования лауреата Нобелевской премии по медицине и физиологии Эрика Канделя в области психики и нейрофизиологии подтверждают как необходимость изменения морфологии организма для изменения мышления, восприятия и миропонимания, так и обратную связь между этими явлениями [4, с. 403-406].

Современный философ Яков Фельдман в своих трудах по теории уровней и модели человека описывает тот факт, что все индивиды (у Фельдмана – носители абстрактного интеллекта) воспринимают

информацию из окружающего мира (в модели векторального построения и восприятия мира – «входящие векторы») по-разному, на разных уровнях. Он утверждает, что личности с высоким уровнем способны воспринимать и осознавать происходящее более полно, что именно они являются источниками прогресса. Это утверждение имеет прямую связь с понятием «неоген» [8, с. 12-23].



Литература:

1. LescolloquesdeL'InstitutServier. «Lamémoire». - Wolters Kluwer Health, France, 2010. – 207 p.
2. Вишев И.В. Радикальное продление жизни людей (социальные, естественнонаучные философские и нравственные аспекты). – Свердловск, 1988. – 192 стр.
3. Дойдж Н. Пластичность мозга. Потрясающие факты о том, как мысли способны менять структуру и функции нашего мозга. – М.: Эксмо, 2012. – 544 стр.
4. Кандель Э. В поисках памяти: Возникновение новой науки о человеческой психике. – М.: Астрель: CORPUS, 2012 – 736 стр.
5. Курашов В.И. Теоретическая и практическая философия в кратчайшем изложении. – Казань, 2003. – 128 стр.
6. Ницше Ф. Веселая наука. – СПб.: Азбука-классика, 2011. – 352 стр.
7. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. – СПб.: Азбука-классика, 2010. – 352 стр.
8. Фельдман Я. А. Теория уровней и модель человека. – М.: Доброе слово: Черная белка, 2005. – 224 стр.
9. Фрит К. Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. – 335 стр.
10. Хокинг С., Млодинов Л. Высший замысел. – СПб.: Амфора, 2012. – 208 стр.
11. Чалдини Р.,Кенрик Д., Нейберг С. Новейшая психологическая энциклопедия. Законы и тайны поведения человека. Психологический атлас поведения человека. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2008. – 575 стр.